ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 33 (2416) Суббота, 24 апреля 1948 г. Цена 40 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Искусство страны социализма

Народы страны социализма празднуют новую победу своего родного искусства. Сталинскими премиями отмечены выдающиеся произведения музыки, живописи, скульптуры, архитектуры, драматического театра, оперы и балета.

Исторические постановления ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам вызвали новый расцвет художественного творчества, их благотворное влияние сказалось на всех областях искусства. Организующая, вдохновляющая и направляющая роль мудрых решений партии особенно ясно предстает перед нами в свете новых успехов деятелей советской культуры.

Недавнее постановление ЦК ВКП(б) «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели» с большевистской резкостью и прямотой указало на вредность формалистических увлечений отдельных композиторов. Центральный Комитет партии призвал композиторов создавать понятные народу произведения, проникнутые героическим пафосом нашей социалистической действительности.

Высокого звания лауреата Сталинской премии удостоены композиторы, которые, следуя традициям классической русской музыки, используя богатство музыки народной, создают волнующие, понятные народу произведения.

Искренне радует небывалый успех наших живописцев и скульпторов. Девятнадцать премий — этот успех свидетельствует о расцвете изобразительного искусства в условиях социалистического общества, где художники творят для своего народа, выполняющего великую миссию построения коммунистического общества.

«В нашей стране коммунизм воодушевляет к вдохновенному труду, к героической борьбе за Родину, к высокому идейному творчеству» (В. М. Молотов). Социалистическая действительность побуждает художника к смелым творческим дерзаниям, к стремлению воплотить в музыке, на полотне, в мраморе и бронзе великие образы гениев человечества, раскрыть духовное богатство советских людей.

Образ великого Ленина запечатлен в картинах В. Серова и В. Орешникова, в скульптуре Я. Николадзе, в рисунках Е. Кибрика. Образ Сталина нашел воплощение в картинах М. Хмелько, И. Тоидзе, А. Яр-Кравченко. Все эти произведения, несмотря на разницу творческой манеры их создателей, об'единены одним чувством народной любви к своим великим вождям, чувством, которое так проникновенно выразил в торжественных звуках своей «Кантаты о Сталине» литовский композитор И. Таллат-Келпша.

При всем богатстве жанров, тем, художественных индивидуальностей основным источником вдохновения для художника всегда являются помыслы, мечты, великие подвиги и дела советских людей. В портрете генерала Черняховского скульптора Н. Томского, в спектакле Минского театра «Константин Заслонов», в картине А. Лактионова «Письмо с фронта» перед нами раскрываются существеннейшие стороны мужественного советского народа — знаменосца истории.

Эта близость к духовным запросам масс, к насущным проблемам их жизни — отличительная черта нашего демократического искусства.

Список произведений новых лауреатов подчеркивает еще одну сторону социалистического искусства. Это — искусство братских народов, об'единенное социалистическим содержанием при всем богатстве национальных форм. Рядом со старейшим театром Москвы — Малым театром — театры Минска, Харькова, Баку; с композиторами Б. Мокроусовым и А. Новиковым — композиторы Литвы, Казахстана, Татарии, Азербайджана.

Развитием национальных художественных форм братские республики во многом обязаны влиянию искусства великого русского народа. Любовь к русской классической музыке, учеба у ее великих творцов определили творческую удачу И. Таллат-Келпша, изучение образцов русской живописи позволило молодому украинцу М. Хмелько смело взяться за жанр героической картины-портрета, которого доселе не знала украинская живопись. И разве не является сама по себе многозначительной та любовь к старшему брату среди советских народов, которую выражают в своих произведениях художники наших республик. «За великий русский народ!» — называется полотно М. Хмелько, изображающее торжество нашей победы, а другой украинец—Г. Мелихов написал картину «Молодой Тарас Шевченко у художника К. П. Брюллова», отражающую неразрывную связь русской и украинской культур.

В идейном содружестве развиваются искусства республик нашей Родины, взаимно обогащая друг друга своими достижениями, опытом и богатствами своих национальных культур. Ярким примером такого плодотворного содружества является сооружение в Ташкенте оперного театра русским академиком А. Щусевым и коллективом узбекских мастеров народного искусства или кантата посвятившего всю жизнь развитию казахской музыки русского композитора Е. Брусиловского, отличающаяся богатством национальных казахских мелодий.

Неудержимо, со сказочной быстротой поднимаются к вершинам творчества молодые силы, и это тоже одна из особенностей социалистической культуры. Обилие в нашей стране молодых дарований, приносящих с собой новые темы, показали уже премии по литературе. Сталинские премии по искусству еще раз подчеркивают, что только в стране социализма создана та благотворная почва, которая непрестанно рождает таланты. Наряду со старейшими мастерами советского искусства звания лауреатов удостоены молодые композиторы К. Караев, художники М. Хмелько, В. Пузырьков, Г. Мелихов, В. Орешников, молодежь балетной труппы Ленинградского Малого оперного театра, создавшая жизнерадостный яркий спектакль.

В произведениях, отмеченных Сталинской премией, отражаются, как в зеркале, важнейшие черты нашего искусства, ясно проступают тенденции его развития. Для советских искусствоведов изучение новых произведений создает необ'ятное поле для широких обобщений, для разработки насущных проблем метода социалистического реализма.

Большие успехи достигнуты нашим искусством. Уважением и любовью окружает народ его передовых деятелей. Забота партии и правительства, доверие народа налагают на советских художников еще большие обязательства.

Вдохновляемые великими идеями коммунизма, деятели советского искусства создадут новые, еще более совершенные произведения, отражающие величие нашей действительности, вдохновляющие советский народ и все передовые демократические силы мира на борьбу за будущее человечества.

Область сплошной электрификации

Свердловская область — сердце индустриального Урала—стала областью сплошной электрификации сельского хозяйства. Борьбу за новый высокий урожай уральские колхозники ведут теперь на основе широкого применения электроэнергии в производственных процессах сельского хозяйства.

Корреспондент «Литературной газеты» обратился по телефону к председателю Свердловского облисполкома тов. Г. Ситникову с вопросом:

— Какое влияние оказала сплошная электрификация на колхозы вашей области, в частности, на подготовку к весеннему севу?

— Благодаря электрификации, — заявил тов. Ситников, — в колхозах нашей области значительно увеличилась производительность ремонтных мастерских и кузниц, ускорился и улучшился ремонт тракторов, комбайнов, сеялок и других машин. Сильно возросла также производительность зерноочистительных агрегатов, работающих теперь на электроприводе.

— Сколько сельских электростанций действует в настоящее время?

— К 1 апреля нынешнего года сельское хозяйство области обслуживали 821 электростанция общей мощностью в 23 200 киловатт и 1650 трансформаторных подстанций мощностью в 37 510 киловатт. По сравнению с 1944 годом энерговооруженность сельского хозяйства Свердловской области увеличилась в восемь раз. За четыре последних года в районах сооружено свыше 10 000 километров линий высокого и низкого напряжения, подводящих ток к колхозам совхозам и МТС от крупных теплоэлектростанций Урала.

Более 282 тысяч электрических лампочек зажглось в деревне. 132 000 колхозных дворов, 2 000 школ, 600 больниц, 967 клубов, изб-читален, 9 000 животноводческих ферм получили электроосвещение. В Свердловской области электрифицированы 2 083 колхоза и все без исключения машинно-тракторные станции и совхозы.

— С помощью электроэнергии, — продолжает тов. Ситников, — колхозники производят теперь молотьбу и очистку зерна, готовят для скота корма, орошают свои огороды. 1 500 молотильных пунктов, 1 320 зерноочистительных машин, 516 мельниц, 432 насосные станции и 403 лесопилки переведены на электропривод.

Вот несколько цифр, свидетельствующих об огромном экономическом значении электроэнергии. Во время прошлогодней уборочной кампании зерно молотилось, очищалось и сушилось при помощи электричества. Это позволило в целом по области ежедневно освобождать от молотьбы, очистки и сушки 44 000 колхозников и 13 340 лошадей. Если же подсчитать, какую пользу принесло колхозам применение электропривода и на других работах, то окажется, что в общей сложности за прошлый год они сэкономили 4 303 тысячи человеко-дней, а также труд огромного количества лошадей.

— Что дала электрификация отдельным колхозам?

— Чтобы яснее представить себе эффективность электрификации производственных процессов в сельском хозяйстве, приведу один пример.

В колхозе «Яровой колос» Белоярского района установлено 15 электромоторов, при помощи которых производятся молотьба, зерноочистка, приготовление кормов, водоснабжение животноводческих ферм и орошение огородных участков. Электроэнергия нашла здесь применение и на мельнице, на лесопилке, в столярной мастерской, в шерстечесальном производстве. Урожай зерновых в этом колхозе в прошлом году составил 7 700 центнеров. Без электроэнергии на двух колхозных молотилках, работавших на конном приводе, пришлось бы занять 6 человек, четырех погонщиков лошадей и двух человек на ручном приводе веялки. Для обмолота всего количества зерна потребовалось бы затратить 1 440 человеко-дней и 720 коне-дней. Электрификация позволяет теперь обойтись без этих трудовых затрат, не говоря уже о том, что производительность молотилок увеличилась в полтора раза, а сроки переработки зерна сократились почти вдвое.

Колхоз «Яровой колос» имеет 1 040 парниковых рам. Для полива парников требуется за сезон 1 100 тысяч литров воды. До электрификации ее доставляли в бочках на лошадях. Теперь же, применяя электричество, колхоз экономит ежегодно 5 500 человеко-дней и 1 830 коне-дней.

Колхоз «Яровой колос» по оснащенности электромоторами относится к числу средних сельхозартелей нашей области. Его, конечно, нельзя сравнить с таким колхозом, как «Заря» в Ачитском районе, где работает 70 электромоторов. В «Заре» электрифицированы почти все основные производственные процессы вплоть до электропахоты, впервые применяемой в этом году. Два электрических трактора и две подвижные трансформаторные подстанции к ним, изготовленные в Свердловске, уже доставлены в колхоз.

— Продолжая электрификацию сельского хозяйства в нашей области, — заявил в заключение тов. Ситников,—мы оказываем значительную помощь Казахской ССР в строительстве колхозных электростанций. Рабочие коллективы уральских заводов, откликаясь на призыв колхозников Казахстана, выполняют сотни заказов на электрооборудование для братской республики.

Так претворяются в жизнь гениальные слова В. И. Ленина: «Коммунизм — это есть советская власть плюс электрификация всей страны».

Новые экспонаты Музея революции

В последние дни Государственный Музей революции СССР пополнился новыми экспонатами.

Среди многочисленных даров трудящихся корейцев — вазы, изготовленные две тысячи лет тому назад, стол черного дерева, инкрустированный перламутром с надписью на русском языке: «Москва, другу корейского народа И. В. Сталину».

Жители Южной Кореи прислали товарищу Сталину письмо, в котором пишут: «Народ Южной Кореи желает, чтобы и в Южной Корее были проведены такие же реформы и строительство, как в Северной Корее, путем быстрейшей и полной реализации решения Трех Министров».

Письма из различных городов и сел Чехословакии извещают товарища Сталина об избрании его почетным гражданином. Жители гор. Кошице пишут: «От имени благодарного населения нашего города передаем Вам, Иосиф Виссарионович, снова свою благодарность и просим Вас, чтобы Вы приняли присягу нашего города».

В Музей доставлены акты об избрании товарища Сталина почетным гражданином Румынии и почетным гражданином столицы Венгрии — Будапешта. Чувства и мысли простых людей всего мира с большой теплотой и силой переданы в письме женщин деревни Лидице, чудом спасшихся от звериной расправы гитлеровцев:

«Мы, женщины уничтоженной Лидице, благодарим Вас за освобождение наше из концентрационного лагеря и за освобождение нашей дорогой родины, куда мы имели возможность вернуться. Мы склоняемся с уважением перед памятью ваших погибших бойцов, которые пожертвовали своей жизнью за свободу всех народов. Теперь возродится новая Лидице — как символ лучшей будущности всего человечества. Лидице будет жить!»

«Вторники», посвященные В. Г. Белинскому

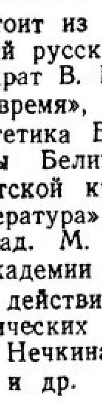
К столетию со дня смерти В. Г. Белинского Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний организовало в своем Центральном лектории цикл публичных лекций, посвященных жизни и творческой деятельности великого русского мыслителя.

Лекции читаются по вторникам.

Цикл состоит из десяти лекций. Их темы: «Великий русский критик и революционный демократ В. Г. Белинский», «Белинский и его время», «Мировоззрение Белинского», «Эстетика Белинского», «Философские взгляды Белинского», «Белинский и задачи советской критики», «Белинский и русская литература» и др. С лекциями выступают: акад. М. Митин, члены-корреспонденты Академии наук СССР А. Еголин, М. Иовчук, действительные члены Академии педагогических наук РСФСР Н. Бродский, М. Нечкина, тт. М. Лифшиц, И. Альтман и др.

Первая лекция состоялась 20 апреля. С вступительным словом на открытии цикла выступил председатель общества, президент Академии наук СССР акад. С. Вавилов. В этот день была прочитана лекция «Великий русский критик и революционный демократ Белинский», лектор — доктор филологических наук Н. Бельчиков.

Кроме этого цикла, общество устраивает также чтение лекций действительного члена Академии педагогических наук РСФСР Е. Медынского на тему «Педагогические идеи Белинского» и доктора искусствоведческих наук Б. Алперса «Белинский и русский театр».



Колыбель русского печатного искусства

На-днях исполнилось 385 лет московского Печатного двора. Типография основана по приказу Ивана Грозного уроженцем Калужской губернии Иваном Федоровым.

Была ли она первой русской типографией?

Последние изыскания советских ученых дают отрицательный ответ на этот вопрос. Изучая известные древние русские анонимные издания, кандидат филологических наук А. Зернова пришла к выводу, что эти книги были напечатаны в Москве, но часть из них, несомненно, вышла раньше, чем первая, точно датированная книга Ивана Федорова.

Член-корреспондент Академии наук СССР А. Сидоров утверждает, что шесть анонимных изданий, исследованных А. Зерновой, неоспоримо являются самыми ранними из всех московских печатных книг. На некоторых из них имеются записи, относящиеся к 1559—1562 и другим годам. По технике они примитивнее «Апостола», напечатанного в 1563—64 гг. Иваном Федоровым.

Документально установлено имя одного русского печатника, работавшего в Москве уже в 1556 г., — мастера печатных книг Маруши Нефедьева. «Мы не знаем точно, Маруша Нефедьев ли печатал анонимные издания, но имени другого возможного печатника их мы назвать не можем, — заявляет А. Сидоров в своем труде «История оформления русской книги»,—а по всему они прекрасно подходят к 50-м годам XVI в., т. е. к тому времени, когда после покорения Казанского царства Иван Грозный стал заботиться о книгопечатании, «заводить» его... Советская история отчетливо устанавливает место древнейшего книгопечатания в числе тех государственных мероприятий, которые проводил Иван Грозный...»

Работы советских ученых категорически опровергают версию о том, будто бы учителями русских первопечатников были иностранцы. Изданные московским Печатным двором книги до сих пор поражают знатоков типографского искусства высоким совершенством исполнения.





«В. И. ЛЕНИН ПРОВОЗГЛАШАЕТ СОВЕТСКУЮ ВЛАСТЬ» Картина лауреата Сталинской премии художника В. А. СЕРОВА.

Сила народного начала в советской музыке

Тихон ХРЕННИКОВ

Советские люди радостно приветствовали мудрое постановление ЦК ВКП(б) «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели», осудившее творчество композиторов формалистического направления и указавшее единственно правильную дорогу для дальнейшего развития советской музыкальной культуры.

Сталинскими премиями ныне отмечены те произведения советских композиторов, которые развивают лучшие традиции классической музыки и народного песенного творчества.

Музыка литовского композитора И. Таллат-Келпша, принадлежащего к старшему поколению, всегда характеризовалась прочной и многосторонней связью как с русской музыкальной классикой, так и с национальным песенным фольклором.

«Кантата о Сталине» с ее победной финальной песней глубоко содержательна, выразительна и эмоциональна. Это патриотическое произведение, передающее любовь к великому вождю, пользуется большим успехом у литовского народа.

Воспитанник Ленинградской консерватории Е. Брусиловский одним из первых советских композиторов начал работать в области национальной музыки. 15 лет назад Е. Брусиловский уехал в Казахстан, и с тех пор его творчество стало достоянием молодой музыкальной культуры казахского народа.

В дни декады казахского искусства в Москве в 1936 году произведения талантливого композитора занимали видное место в программе смотра. Лучшими образцами национальной казахской музыки являются его оперы «Кыз Жибек», «Жалбыр», «Ер-Таргын», «Айман-Шолпан». Построенные на национальной мелодике, они отличаются простотой, естественностью и гармоничностью. Кантата «Советский Казахстан», написанная композитором к 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, посвящена героизму советских людей — строителей социализма.

Деятельность крупнейшего композитора Татарии Назиба Жиганова связана, главным образом, с оперным искусством. В 1939 году, в день открытия Казанского театра оперы и балета, была поставлена его первая опера «Качкын», рассказывающая о прошлом татарского народа, принимавшего участие в пугачевском восстании. С тех пор композитор упорно трудится над созданием национальной татарской оперы и балета. Он пишет оперы «Ирэк», «Тюляк», «Ильдар», «Алтын Чач», балеты «Фатых», «Зюгра». Основной темой оперных произведений Н. Жиганова является борьба татарского народа за свободу и счастье. Для раскрытия этой темы композитор применяет самые широкие и разнообразные музыкальные средства. «Алтын Чач», отмеченная Сталинской премией, — сочинение, глубоко национальное по форме, проникнутое героическим пафосом.

Премии первой степени удостоен «Квартет № 4» старейшего советского композитора Р. Глиэра. Крупный мастер, много и плодотворно работающий в самых различных жанрах, автор симфоний, опер, камерных, вокальных и инструментальных сочинений, Р. Глиэр в то же время является активным общественным деятелем, выдающимся педагогом, воспитавшим целый ряд композиторов.

Музыка Р. Глиэра отличается простотой, ясностью и мелодичностью формы, сочностью языка, яркостью образов.

В «Квартете № 4», необыкновенно светлом и жизнерадостном, композитор продолжает и развивает линию Глинки и Глазунова в камерной музыке. Квартет, проникнутый интонациями народных песен, близок и понятен слушателям.

Симфоническая поэма «Лейли и Меджнун» молодого талантливого азербайджанского композитора К. Караева написана по мотивам одной из лучших поэм великого Низами. Музыка этого лирического сочинения отличается мелодичностью, рельефностью и красотой рисунка. В «Лейли и Меджнун» страстный темперамент художника сочетается с нежной поэтичностью; это очаровательное произведение пронизано народным азербайджанским мелосом.

Славный отряд композиторов-песенников — лауреатов Сталинской премии — пополнился именем композитора Бориса Мокроусова. Его «Заветный камень», посвященный героям Севастополя, сразу завоевал популярность в широких народных массах. Большой любовью пользуются и его мелодичные песни «О родной земле», «Одинокая гармонь», «Хороши весной в саду цветочки».

На десятках различных языков пели «Гимн демократической молодежи мира» участники Международного фестиваля молодежи в Праге. Тысячи листовок с нотами и текстом увезли с собой делегаты во все уголки земного шара. Эта песня Анатолия Новикова нашла горячий отклик у советских юношей и девушек.

Творчество А. Новикова разнообразно: он пишет военные, героические, лирические, шуточные песни. Все они об'единяются чувством высокого патриотизма.

Правительство отметило плодотворную работу не только создателей лучших образцов советской музыки, но и выдающихся музыкантов-исполнителей.

Старейшего советского музыканта А. Гедике мы знаем и как композитора, и как замечательного педагога, и, наконец, как прекрасного органиста. Его исполнительская деятельность получила широкую известность у нашего народа.

Сталинской премией отмечена работа художественного руководителя Государственного украинского народного хора Г. Веревки.

Организованный в 1943 году, этот прекрасный коллектив за недолгий срок своего существования добился больших успехов, продемонстрировал настоящую художественную зрелость. В поисках репертуара для своего хора Г. Веревка не ограничивается старым фольклором, часто обращается к современным украинским народным песням, стремясь показать жизнь Советской Украины.

Прекрасные голосовые данные, высокая культура исполнения, стремление к широкому и разнообразному репертуару — от песен до лучших произведений мировой оперной классики выдвинули М. Александровича в ряды выдающихся певцов.

«Казахским соловьем» называют народную артистку СССР Куляш Байсеитову. С детства слушала Куляш пение народных певцов Казахстана, и уже с малых лет родилась в ней неудержимая страсть к искусству. Свою сценическую деятельность Куляш Байсеитова начала в драматическом театре, где проработала шесть лет, ни на минуту не оставляя мысль о музыке и пении. В 1933 году открылся Казахский государственный музыкальный театр. Здесь широко развернулось огромное дарование артистки. Она блестяще воскрешает образы национальной истории, народных легенд, очаровывая слушателей мягкостью и искренностью исполнения.

Произведения, отмеченные Сталинскими премиями, говорят о силе здорового народного реалистического начала, которое составляет основу советской музыки.

Глубокая содержательность, патриотизм чувства и изящество художественной формы, живая, органическая связь с народным творчеством — вот качества, которые характеризуют сочинения, высоко оцененные партией и правительством.

Нам, деятелям советской музыкальной культуры, предстоит большая работа. Мы должны создать еще более яркие, величественные произведения, в которых отразился бы пафос мирного труда, борьбы за коммунизм, — произведения, воспевающие мощь и красоту Родины, величие подвига советских людей.

А. ЯБЛОЧКИНА

ОБРАЗЫ СОВРЕМЕННИКОВ

Появление новой галлереи сценических образов, отмеченных Сталинскими премиями, и новых имен деятелей театра, удостоенных почетнейшим званием лауреата, — праздник всей многонациональной театральной культуры нашей Родины. На этом празднике равноправно встречаются, демонстрируя свои выдающиеся достижения, наряду со старейшим из русских театров — Малым, театры Латвии и Украины, Белоруссии и Азербайджана.

Спектакли, показанные этими театрами, раскрывают перед зрителем насущные проблемы настоящего.

Основной конфликт современности — борьба нового со старым — стал главным стержнем двух пьес, одна из которых показана на сцене Государственного Академического Малого театра, а другая поставлена театром Драмы Латвийской ССР.

Первая из этих пьес — «Великая сила» Б. Ромашова—говорит о путях развития советской науки, о борьбе с преклонением перед буржуазной «культурой» капиталистического Запада.

Постановщики К. Зубов и Н. Петров вместе с актерским коллективом создали интересный, волнующий спектакль, посвященный советскому человеку, который отдает все свои силы социалистическому строительству, смело преодолевает трудности на пути к новым победам. На спектакле в Малом театре зритель не только внимательно следит за конфликтом между передовым советским ученым, профессором Лавровым, и директором научно-исследовательского института, карьеристом и обывателем Милягиным, — он активно участвует в этом идейном столкновении противоположных воззрений.

Н. Анненков создал образ подлинного ученого-большевика, со всей страстностью борющегося за приоритет советской науки. Его Лавров—человек смелый, дерзающий, экспериментирующий.

Друга семьи Лавровых — академика Абуладзе, сохраняющего, несмотря на свои семьдесят лет, юношескую живость мысли, сочетающуюся с мудрым знанием жизни, прекрасно играет В. Владиславский. Артист отказался от наиболее легкого, чисто жанрового пути решения роли. Он сумел передать все внутреннее богатство этого человека, его многосторонний ум, чуткость и принципиальность.

Сочными и яркими красками нарисовал портрет профессора Милягина Ф. Григорьев. Милягина, привлекающего сначала внешней «симпатичностью», актер постепенно блестяще разоблачает, убедительно показывая, как умиленное восхваление всех заграничных «достижений» приводит к потере самого главного — чувства гордости советского гражданина.

Замечательные образы советских женщин с большой искренностью и теплотой воплотили Е. Турчанинова, играющая простую русскую женщину (мать Лаврова), и Е. Гоголева, исполняющая роль Клавдии Лавровой. Небольшую эпизодическую роль жены Милягина — Евдокии Федоровны — артистка Е. Шатрова сыграла с большим тактом, юмором и настоящим мастерством.

Пьеса Арвида Григулиса «Глина и фарфор» показывает борьбу трудящихся молодой советской республики Латвии с пережитками буржуазного мировоззрения, с проявлениями ограниченной мещанской идеологии.

Пьеса проникнута пафосом созидательного труда, самоотверженной борьбы за построение коммунистического общества.

Этот пафос с большой силой звучит и в спектакле театра Драмы, который поставила Вера Балюнас.

Старый мастер фарфорового завода Матис Атвасар честно выполняет рядовые производственные работы, но способ изготовления фарфора высшего качества он держит в секрете, отказываясь сделать общественным достоянием свое открытие.

Художница Кайва находится в плену индивидуалистического мировоззрения. Она не сразу понимает, что подлинное искусство рождается в живой связи с широкими народными массами, что именно народ — неисчерпаемая сокровищница духовных ценностей.

Но вокруг них вырастают молодые, здоровые побеги нового, жизнь опрокидывает прежние понятия, опровергает взгляды Кайвы и Атвасара, меняет их убеждения. Социалистическое сознание все глубже проникает в жизнь латышского народа, который перестраивает свое хозяйство и культуру.

Яркие образы этих людей создали артисты А. Амтман-Бриедит, Р. Зандерсон, Л. Фрейман, К. Клетниек, Б. Румниеце, В. Лине.

Спектакль «Глина и фарфор» говорит о творческом росте латвийского театра Драмы, о том, как благотворное обращение к темам современности содействует расцвету актерских дарований.

Воплотить на сцене живые образы народных героев, рассказать об их подвигах, совершенных во имя дорогой и любимой матери-родины, — задача благородная и почетная.

С этой задачей хорошо справился коллектив Минского драматического театра имени Я. Купалы, поставив пьесу А. Мовзона «Константин Заслонов».

«Константин Заслонов» — спектакль о знаменитом белорусском партизане, Герое Советского Союза Константине Заслонове, который возглавил борьбу с фашистскими захватчиками на станции Орша — крупном железнодорожном узле Белоруссии.

Участники спектакля во главе с постановщиком К. Санниковым проделали большую работу над пьесой, которая имела ряд существенных недостатков. Театр во многом дополнил и углубил пьесу: то, что подчас было только намечено драматургом, в спектакле получило широкое развитие; эскизные авторские зарисовки артисты наполнили живыми, искренними чувствами. Б. Платонов, исполняющий роль Заслонова, рисует образ отважного советского человека с ясным, находчивым умом и непреклонной волей. Актер подчеркивает его мужественную решимость, силу характера.

Образы товарищей Заслонова — мастера Кропли и Ани Крупиной создали артисты Г. Глебов-Сорокин и И. Жданович-Платонова.

Герои спектакля «Константин Заслонов» — скромные, рядовые советские люди, для которых готовность к подвигу заложена в самом их характере.

Героический период Великой Отечественной войны оживает на сцене в спектакле Харьковского украинского драматического театра имени Т. Шевченко «Генерал Ватутин».

Если в «Константине Заслонове» раскрывается перед зрителем образ партизанского вожака, то здесь воссоздается многогранный, сложный облик выдающегося полководца, освободившего от гитлеровских захватчиков столицу Советской Украины.

В этом спектакле мастер украинского сценического искусства М. Крушельницкий выступил как постановщик (вместе с Л. Дубовиком) и как исполнитель основной роли. М. Крушельницкий раскрывает внутренний мир своего героя, необыкновенное богатство и смелость его творческой мысли, его душевное благородство.

Творческий успех М. Крушельницкого разделяет А. Сердюк, исполняющий роль члена Военного совета генерала Сергеева. Его Сергеев — настоящий советский деятель, подлинный большевик, чье упорство, воля и энергия помогают осуществлению стратегического плана Верховного Главнокомандования.

Артисты Д. Антонович-Будько (генерал Шевченко), Ф. Радчук (ординарец Прохор) также создали интересные и выпуклые сценические образы.

Общему решению спектакля в героическом плане способствовал художник В. Греченко, чья работа отличается выразительным лаконизмом и сдержанной строгостью.

Спектакль Азербайджанского Государственного драматического театра имени Азизбекова «Утро Востока» воскрешает на сцене исторические события недавнего прошлого. Пьеса Э. Мамедханлы, действие которой происходит в период становления советской власти в Азербайджане, показывает борьбу бакинского пролетариата за свободный Азербайджан, разоблачает политику английских интервентов, пытавшихся превратить страну в английскую колонию.

Постановщик А. Искандеров, артисты Д. Афганлы, М. Давудова, М. Алиев, С. Ахундов, Д. Гаджиев, К. Кязим-Заде создали живой спектакль большого оптимистического звучания, прекрасно оформленный художником Н. Фатуллаевым.

Достижения советской театральной культуры свидетельствуют о непрерывном движении нашего театра вперед, о стремлении не останавливаться на достигнутом, о том, что в ближайшем будущем наш театр поднимется на новые вершины социалистического искусства, помогая воспитанию нового человека.



Генерал-полковник В. И. ЧУЙКОВ
Скульптурный портрет работы лауреата Сталинской премии Е. В. ВУЧЕТИЧА.



Генерал армии И. Д. ЧЕРНЯХОВСКИЙ
Скульптурный портрет работы лауреата Сталинской премии Н. В. ТОМСКОГО.

В. ЛОБАНОВ

Жизнеутверждающее искусство

Среди лауреатов Сталинской премии — четырнадцать живописцев. Впервые успехи советских художников занимают такое значительное место среди достижений других деятелей нашей культуры.

Эти успехи и достижения определяются не только богатством талантов, которыми обладают народы нашей Родины, но и неустанными заботами партии и правительства о деятелях искусства.

Творчество художников, награжденных Сталинскими премиями, проникнуто чувством нового, преданностью нашей советской Родине и ее людям. Каждая картина является волнующим, образным утверждением гордости советского человека, его беспредельной любви к социалистической действительности.

Эта гордость определила общую идейную и стилистическую направленность творчества художников. Произведения новых сталинских лауреатов, из которых многие — молодежь, только что покинувшая художественные школы, выражают лучшие тенденции советского изобразительного искусства.

В настоящее время вне нашей страны нельзя назвать ни одного живописца, который творил бы с такой убеждающей правдой, волнующей страстностью и любовью к изображаемому событию, как советские художники.

В. Серов, И. Тоидзе, М. Хмелько воссоздают исторические события, показывают вождей советского народа.

В картине В. Серова «В. И. Ленин провозглашает советскую власть» запечатлена знаменательная ноябрьская ночь семнадцатого года, открывшая новую эру в истории человечества.

Произведение И. Тоидзе «Выступление И. В. Сталина на торжественном заседании, посвященном 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции», проникнуто высоким патриотическим чувством, верой в победу советского народа.

Молодой, только что сошедший со школьной скамьи украинец М. Хмелько в картине «За великий русский народ!» изображает торжественный прием в Кремле 24 мая 1945 года. Чувство радости, гордости советского человека хорошо передано в этом ярком, монументальном полотне. В нем показан великий Сталин, поднимающий тост за русский народ.

Идейной насыщенностью и психологической глубиной отличаются картины А. Бубнова «Утро на Куликовом поле» и В. Пузырькова «Черноморцы».

А. Бубнов в величественном былинном стиле воссоздает образы неустрашимых защитников родной земли, героически отстаивавших ее от врага много столетий назад. В. Пузырьков показывает их доблестных потомков, смело и самоотверженно воевавших с врагом в грозные дни Великой Отечественной войны.

Покоряет своей романтической взволнованностью картина В. Орешникова «В. И. Ленин на экзамене в университете»; пленительно живописное изящество кисти Г. Мелихова, автора картины «Молодой Тарас Шевченко у К. П. Брюллова»; восхищает изобретательность и уменье А. Лактионова («Письмо с фронта»); небольшая картина Я. Ромаса «На плоту» очаровывает своей любовью к красоте родной земли.

Авторы сумели создать полотна большой жизненной правды, они рассказали о волнующих событиях превосходным живописным языком.

Их картины—убедительное доказательство высокой идейности и профессионального мастерства советских живописцев, умеющих взволновать и затронуть лучшие стороны человеческой души.

Значительных успехов в портретной живописи добились художники В. Ефанов (портрет В. М. Молотова), старейший мастер психологического портрета Н. Ульянов (портрет К. С. Станиславского) и П. Котов (портрет Н. Д. Зелинского).

При всем различии творческих приемов и художественных темпераментов эти живописцы умеют за внешними чертами уловить внутренний мир, показать советского человека во всем богатстве его духовного облика.

Эти же достоинства отличают картину «М. Горький читает тт. Сталину, Молотову и Ворошилову свою сказку «Девушка и смерть» и портреты А. Яр-Кравченко, а также рисунки Е. Кибрика «Есть такая партия!», «Ленин в Разливе», сумевшего воплотить в них образы вождя революции.

Новый отряд сталинских лауреатов, среди которых много молодежи, — яркое, блестящее доказательство здоровья, силы, возможностей советского жизнеутверждающего искусства.



«ПИСЬМО С ФРОНТА»
Картина лауреата Сталинской премии художника А. И. ЛАКТИОНОВА.

И. ЧАЙКОВ

Мастера советской скульптуры

Советская скульптура за последние годы достигла значительных успехов в своем развитии. Вспоминается, с каким энтузиазмом скульпторы откликнулись на призыв В. И. Ленина о монументальной пропаганде, на постановление Совета Народных Комиссаров о создании памятников деятелям революции, литературы и искусства. Но наши художники, в большинстве своем, тогда еще не были подготовлены к этому, и только немногим из них удалось дать значительные произведения.

Путь, пройденный советской скульптурой, показал, каких больших успехов добились наши мастера.

Широкое развитие получил у нас жанр портрета. Скульпторы стремятся к реалистическому изображению вождей Великой Октябрьской революции, выдающихся людей нашего времени — деятелей науки, искусства, социалистического труда, к раскрытию типических черт современного передового человека.

Правительство, присуждая Сталинские премии, отметило именно тех художников, которые успешно, каждый в своем плане, разрешают эти проблемы. Лауреаты Сталинских премий 1947 года принадлежат к числу наиболее активно и плодотворно работающих скульпторов старшего поколения.

Первая премия присуждена Н. Томскому за скульптурный портрет генерала армии И. Д. Черняховского. На творчестве Н. Томского в большой мере сказались лучшие традиции русской школы XIX столетия. Глубина и содержательность замысла, завершенность его выражения, чистота реалистических приемов отмечают лучшие произведения этого художника.

Первой премии удостоен и старейший скульптор Грузии Я. Николадзе за скульптуру «В. И. Ленин в эпоху создания «Искры». Первоклассный портретист, Я. Николадзе верен своему жанру. Он создал целую галлерею образов деятелей грузинской культуры. Новая его работа органична для творчества этого художника и свидетельствует о дальнейшем росте мастера.

З. Азгур, народный художник Белоруссии—один из талантливейших советских скульпторов. Скульптурный портрет Ф. Э. Дзержинского, удостоенный Сталинской премии 2-й степени, выдержан в свойственной З. Азгуру скупой, лаконичной манере и раскрывает строгий и волевой образ рыцаря социалистической революции.

З. Виленский, изображая простых советских людей — колхозников, рабочих, искренно и тонко передает психологию отдельных образов. На этот раз скульптор поставил перед собой задачу воссоздать облик П. И. Чайковского. Его трактовка образа великого русского композитора отличается подлинной поэтичностью.

Большой интерес представляет скульптурный портрет гвардии генерал-полковника В. И. Чуйкова работы Е. Вучетича. Достигнув значительного портретного сходства, художник дал героический образ советского полководца, подчеркнул ведущие черты характера советского воина.

Советские художники создали ряд талантливых произведений, правдиво изображающих нашу действительность. Но нам надо еще много и неустанно работать, чтобы достигнуть вершин мастерства русского классического искусства. Учась у великих художников прошлого, мы должны искать новые формы, которые в еще большей степени соответствовали бы духу нашего времени. Дальнейшим этапом развития советской скульптуры должен быть переход от индивидуального реалистического портрета к типическим, обобщенным, монументальным образам, от отдельных скульптурных фигур — к сложным композициям, выражающим величие нашей эпохи.

ВЫСОКОЕ ПРИЗВАНИЕ

Ионас Таллат-Келпша удостоен Сталинской премии первой степени за «Кантату о Сталине». Это большая радость для всех литовских композиторов и особенно для нас, профессоров Вильнюсской консерватории, которые вместе с Таллат-Келпша готовят новые кадры музыкантов Советской Литвы.

Мы горячо обсуждали историческое постановление ЦК ВКП(б) об опере В. Мурадели «Великая дружба». Сколько благодарностей было высказано нашей мудрой партии за сталинскую заботу о развитии подлинно народного музыкального искусства. Большую радость вызвало это постановление и у профессора Таллат-Келпша. «Теперь плохо придется формалистам, — смеясь говорил он, — но зато музыка выиграет, она получит всестороннее развитие. Мы, композиторы, всегда черпали свое вдохновение у народа и пишем для народа. В этом наше призвание».

Мы аплодировали словам профессора, потому что знали, что это не декларация, а голос сердца. И. Таллат-Келпша прошел школу у известного русского композитора Лядова, учился служить своим искусством народу у Чайковского, Глинки, Римского-Корсакова. От великих русских композиторов Таллат-Келпша унаследовал прекрасные традиции классической русской музыки, понятной и доступной народу.

Когда Таллат-Келпша нам впервые играл свою «Кантату о Сталине», мы были восхищены ее высокой музыкальностью, глубокой народностью. Литовский народный дайн, положенный в основу кантаты, делает ее особенно близкой и понятной народу. Слушая кантату, о многом раздумываешь, многое вспоминаешь. Переносишься в прошлое, слышишь страдающий стон угнетенного фашистским правительством литовского народа:

Нам были все пути заказаны,
И родина была тюрьмой,
И были руки крепко связаны,
И вся страна была немой.

Слышишь женский плач. Предсмертный крик патриотов, расстреливаемых фашистскими палачами. Но музыка мужает, зовет вперед, на борьбу. И, наконец, величественный финал кантаты. Литва стала советской республикой. Возрождается жизнь. Радуются дети. Ликует народ, он поет славу великому Сталину, принесшему освобождение Литве.

И в самом сердце звучат строки поэмы Саломеи Нерис о Сталине, на которую написал свою кантату Таллат-Келпша:

Нас греет сталинское пламя,
Открыл ворота к солнцу он!
Земля с цветущими полями
Кладет ему земной поклон.
О нем везде легенды снова
Творит народная молва,
И славит Сталина родного
Освобожденная Литва!

Эти слова у нас на устах и сегодня. Когда в консерватории узнали о присвоении Сталинской премии нашему Таллат-Келпша, мы собрались на митинг. Каждому хотелось выразить свои чувства. Мы говорили о заслуженной награде талантливого композитора и о той ответственности, которая ложится на наш коллектив. Нужно учиться у великих мастеров бороться с проявлением формализма в музыке, создавать глубоко народные произведения.

На-днях подводились итоги конкурса на лучшее исполнение русской классики нашими студентами. Исполнялось свыше 150 произведений великих русских композиторов. Многие романсы были переведены на литовский язык. Отмечены несколько лучших исполнителей, среди них — ученики Таллат-Келпша.

Пользуясь случаем, мы через «Литературную газету» просим передать приветствие от профессоров, преподавателей и студентов консерватории Таллат-Келпша, который сейчас находится в Москве на с'езде композиторов.

К. ГАЛКАУСКАС,
заслуженный деятель искусств Литовской ССР, профессор.

Б. ИОФАН

ВДОХНОВЕННОЕ СОДРУЖЕСТВО

Путь длительных творческих поисков сопряжен для художников с самоотверженным трудом. Особенно сложен этот путь у архитектора. Его работа не завершает труд, а, наоборот, служит началом деятельности огромного коллектива, десятков и сотен людей различных профессий— от рабочего-строителя до инженера и художника.

Сооружение нового здания — величайшее удовлетворение для архитектора. В советской стране это чувство обогащается сознанием выполненного долга перед своим народом. Советскому архитектору дано испытать счастье, не сравнимое ни с каким счастьем, — признание народа.

В числе новых лауреатов Сталинских премий по архитектуре — известный советский зодчий Алексей Викторович Щусев, третий раз награжденный этим высоким званием.

Алексей Викторович Щусев принадлежит к поколению советских архитекторов, начавших свою деятельность еще до революции. В полном блеске талант зодчего проявился в последнее тридцатилетие. Его творчество отличается стремлением развить традиции отечественной архитектуры. В этом направлении А. Щусев не идет легким путем использования отдельных деталей древнерусской архитектуры. Раскрывая принцип группировки об'емов, характерную полихромность русской архитектуры, особые свойства отечественных строительных материалов, он ищет облик современного архитектурного сооружения. Примером решения подобной задачи у А. Щусева является широко известный Казанский вокзал в Москве и целый ряд других зданий, в архитектуре которых использовано своеобразное богатство национального русского зодчества.

А. Щусев хорошо знает и высоко ценит произведения мировой классической архитектуры. Но это понятие не ограничено у него временем, эпохой или школой. Классическим для него является то, что выдержало испытание временем, то, что способно вдохновить художника на поиски нового, советского в архитектуре.

В этом направлении у А. Щусева есть достижения, которыми законно гордится весь советский народ. Сооруженный по его проекту в Москве на Красной площади мавзолей Ленина является шедевром советской мемориальной архитектуры. Здесь зодчий нашел своеобразное решение советского мемориального сооружения, являющегося одновременно и архитектурным памятником эпохи и трибуной народных празднеств и демонстраций.

Участвуя на заре своей деятельности в археологической экспедиции в Среднюю Азию, А. Щусев проникся глубокой любовью к творчеству народов Востока.

Тщательное изучение восточного зодчества помогло А. Щусеву в годы советской власти творчески подойти к культуре братских народов Советского Союза и стать непревзойденным мастером социалистической национальной архитектуры. Он создал такие крупные сооружения, как здание Института Маркса—Энгельса—Ленина в Тбилиси, Государственный академический театр оперы и балета в Ташкенте, удостоенные Сталинских премий, проекты зданий Академии наук Казахской ССР в Алма-Ата, вокзала в столице Молдавской ССР—Кишиневе и др.

Отношение архитектора к национальным архитектурным традициям выражает высокое чувство уважения советских людей к достижениям культуры больших и малых народов, так замечательно сформулированное недавно товарищем Сталиным в речи на обеде в честь Финляндской правительственной делегации: «Советские люди считают, что каждая нация, — все равно — большая или малая, имеет свои качественные особенности, свою специфику, которая принадлежит только ей и которой нет у других наций. Эти особенности являются тем вкладом, который вносит каждая нация в общую сокровищницу мировой культуры и дополняет ее, обогащает ее».

В последнем произведении А. Щусева особенно ярко сказалось драгоценное умение группировать вокруг себя мастеров народного искусства, применять их богатый опыт. За архитектуру здания Государственного академического театра оперы и балета в Ташкенте, наряду с автором проекта академиком А. Щусевым, Сталинская премия первой степени присуждена народным мастерам: Мурадову Уста-Ширину, почетному академику Академии наук Узбекской ССР; Асланкулову Ташпулату, народному художнику Узбекской ССР; художникам Джамилову Усто Кули, Балтаеву Абдулле, Ахмарову Чингизу, Джураеву Балта, Джураеву Джамалу.

Новый театр в Ташкенте — плод вдохновенного братского содружества русского архитектора и узбекских народных мастеров. Это крупнейшее сооружение столицы Узбекской ССР. Его зрительный зал рассчитан на 1.400 мест. Построенный по принципам классической архитектуры, театр выражает черты зодчества, характерные для Узбекистана.

Портики главного фасада и лоджии боковых фасадов служат прекрасной защитой от зноя и являются летними открытыми фойе.

Помимо зала-музея и зала, посвященного великому узбекскому поэту Навои, в театре шесть зал-фойе, в которых представлено искусство областей республики. Здесь показано народное мастерство — богатейшая орнаментальная резьба по дереву и мрамору. В содружестве с архитектором творчество народных мастеров приобрело новое звучание как в содержании, так и в трактовке орнаментальных композиций.

Новый творческий успех Алексея Викторовича Щусева и узбекских мастеров — большая победа советской архитектуры.

ПЕРВЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД КОМПОЗИТОРОВ

С'езд советских композиторов продолжает свою работу. Вслед за обстоятельными докладами Б. Асафьева и Т. Хренникова были заслушаны содоклады представителей всех союзных республик, ознакомивших делегатов с развитием национальной музыкальной культуры.

Эти выступления нарисовали яркую картину развития музыки в братских республиках. Во многих из них музыкальная культура начала развиваться лишь в годы советской власти. В наше время здесь появились первые композиторы, и теперь нет ни одной союзной республики, где бы не создавались собственные музыкальные произведения, в том числе такие сложные и значительные, как симфонии и оперы.

Выступления содокладчиков свидетельствовали также о том, что формалистические, ложно-новаторские увлечения некоторых композиторов принесли немало вреда национальной музыкальной культуре, замедлив ее развитие и направив по неправильному пути. Горячая забота о ликвидации вредоносных, чуждых влияний в советской музыке прозвучала в речах большинства ораторов, выступивших в прениях, начавшихся в четвертый день работы с'езда — 22 апреля.

Резкое осуждение, с каким советские композиторы относятся к носителям формализма, выразил С. Василенко. Значительную часть своего выступления старейший композитор посвятил воспитанию молодых музыкальных кадров, в котором до последнего времени также ощутимо давали себя знать формалистические влияния.

Вслед за тов. Василенко и другие ораторы подчеркивали остроту и важность задачи, стоящей перед советскими композиторами и перед с'ездом, — задачу напряженной и решительной борьбы с проявлениями формализма и буржуазного декаданса, борьбы с низкопоклонством перед Западом.

Все без исключения представители республик подвергли резкой критике деятельность прежнего состава Оргкомитета Союза композиторов СССР и республиканских комитетов. Отсутствие углубленной идеологической работы среди композиторов, вредное направление в воспитании музыкальной молодежи, бюрократизм, боязнь критики и самокритики—все эти пороки были свойственны большинству музыкальных организаций. Они-то и создали почву для эпигонской, формалистической музыки. Большим злом является разобщенность работников музыкального фронта. Всесоюзный оргкомитет не только не руководил творческой деятельностью периферии, но, зачастую, просто ничего не знал о её работе. Произведения национальных композиторов не исполнялись и не издавались. Об этом говорили узбекский композитор М. Ашрафи, Ф. Лукин из Чувашской АССР, А. Тер-Гевондян (Армения), Т. Сотников (Ростов-на-Дону) и другие.

Украинский композитор Г. Веревка, недавно удостоенный Сталинской премии первой степени, рассказал о живом отклике музыкальной общественности Украины на постановление ЦК ВКП(б) об опере «Великая дружба» В. Мурадели. Воодушевленные этим постановлением, украинские авторы работают над целым рядом новых произведений, о которых рассказал оратор. Он разоблачает заявления некоторых музыкальных деятелей Украины о том, что своеобразие украинской музыки уберегло ее от влияния формалистов. Творчество украинских композиторов не избежало эстетско-формалистических извращений, причем этот порок часто совпадал с элементами реакционного буржуазного национализма.

Это выразилось, в частности, в том, что формалисты пытались изолировать украинскую музыку от творчества великих русских композиторов, под непосредственным влиянием которых воспитывались лучшие композиторы Украины.

Во время войны, рассказывает тов. Веревка, у украинских композиторов окрепли дружеские творческие связи с композиторами других советских республик. Вместе с туркменскими, узбекскими, казахскими и дагестанскими авторами композиторы Украины создали ряд музыкальных произведений. Это содружество обогатило как украинских композиторов, так и их коллег из братских республик.

По мере развертывания прений обнаружилось, что далеко не все ораторы проявили должную непримиримость к опасности формализма. Упоминания о формализме и о конкретных носителях этого зла подчас носили скорее характер академического спора и не отличались той большевистской страстностью, без которой невозможно выкорчевать вредные плевелы. Некоторые ораторы, в частности узбекский композитор М. Ашрафи, отнеслись к формалистическим извращениям с неким благодушием. Даже интересная, в целом, речь маститого грузинского композитора Д. Аракишвили не была свободна от этого недостатка. Оратор нарисовал картину творческого энтузиазма, каким охвачена вся советская страна и ее неот'емлемая часть—Грузинская ССР. В грандиозный созидательный труд советского народа вложены и усилия творцов музыки. Тов. Аракишвили показал, что успехи и расцвет грузинской музыки опираются на лучшие традиции музыки великого русского народа. Однако, говоря о формалистических извращениях, он изобразил этот проявившийся и в грузинской музыке порок, как некое «веяние из центра», которое-де не представляет опасности и будет легко и быстро преодолено грузинскими композиторами.

Делегаты Т. Сотников (Ростов) и А. Новиков (Новосибирск) высказали недоумение по поводу того, что конкретные носители формалистического зла, упомянутые в постановлении ЦК ВКП(б) от 10 февраля, хранят молчание. Из них выступил лишь один В. Мурадели. Но и это единственное выступление не обнаружило глубокого понимания им причин собственных ошибок. Правильно оценив постановление ЦК ВКП(б) как реальное выражение заботы большевистской партии о советской музыке и ее творцах, В. Мурадели, однако, не дал серьезного идеологического анализа собственных заблуждений.

Примером боевой критики была яркая речь белорусского композитора Д. Лукаса. Оратор критиковал содоклад А. Богатырева, в котором, по его словам, положение на музыкальном фронте в Белоруссии было представлено неправильно и гораздо более благополучно, чем это есть в действительности. Д. Лукас вскрыл опасность формализма в белорусской музыке, которую пытался затушевать А. Богатырев. Руководители Союза композиторов Белоруссии не только не боролись с проявлениями формализма и ложного новаторства, но и оберегали авторов таких произведений от справедливой критики. Немало повредило развитию белорусской музыки и то, что в числе руководителей музыкальной жизни республики были люди, совершенно не знающие музыки, путающие, как говорит оратор, фисгармонию с дисгармонией.

Критически охарактеризовал деятельность Московской филармонии ее руководитель композитор В. Власов. Именно филармония, упомянутая в постановлении ЦК ВКП(б) от 10 февраля, пропагандировала эстетско-формалистские произведения. Вследствие этого задачи идейного и художественного воспитания советского народа Московская филармония не выполнила.

Постановление ЦК ВКП(б) дало резкую оценку состоянию музыкальной критики. Естественно было ждать, что критики выступят на с'езде с развернутым разбором осужденных партией ошибок и извращений и с программой их ликвидации. Но до сих пор сделал это лишь один В. Городинский, выступивший в заключение первого дня прений. В. Городинский указал на недостойное поведение отсутствующих на трибуне с'езда композиторов-формалистов, замазывающих свои ошибки и заблуждения. Оратор осудил попытки отдельных композиторов сгладить отрицательное значение формалистских извращений в музыке. Речь идет не о том, чтобы «рассосать» формализм или обезвредить его, а об окончательном разгроме этого вредного направления. Тов. Городинский отверг попытку некоторых критиков выявить «плодотворное зерно» во вредном творчестве формалистов. Он призывал к полному отказу от этого вредного направления.

Интересной и яркой была речь одесского композитора К. Данькевича, убедительно доказавшего, что нынешняя деятельность композиторов-формалистов является рецидивом их прежних заблуждений, уже не раз осужденных партией.

Писатель П. Солодарь посвятил свою речь участию литераторов в оперном творчестве. Без привлечения лучших наших писателей к этой работе нельзя разрешить проблему создания новых полноценных, высокоидейных оперных произведений.

З. Вартанян (Армения) в своей речи резко осудил космополитизм некоторых композиторов. Оторванность от корней народного национального творчества в значительной мере определяет бесплодность их деятельности. В частности, это, по словам оратора, относится и к композитору В. Мурадели.

Делегаты с'езда тепло встретили выступление заместителя генерального секретаря Союза писателей А. Корнейчука, передавшего композиторам приветствие от имени президиума Союза советских писателей СССР и от всей писательской общественности.

На вечернем заседании с'езда 23 апреля продолжались прения по докладам Б. Асафьева и Т. Хренникова.

С'езд почтил вставанием память скончавшегося композитора Н. К. Чемберджи.

Мих. СВЕТЛОВ

ЖИВОЙ ГОЛОС ПОЭТА

Нельзя жаловаться на то, что у нас мало пишут стихов, или на то, что у нас мало талантливых поэтов. Того и другого у нас много. Но значительно реже можно встретить сейчас человека, который на прогулке или за работой с наслаждением бубнит себе под нос чрезвычайно понравившееся ему **стихотворение.** Молодежь весьма часто поет песни советских композиторов и значительно реже запоминает стихотворения советских поэтов. В журналах часто печатаются стихи, то-есть собранные строчки — отдельные пальцы стихотворения. Реже встречается удар сжатым кулаком по сконцентрированной теме.

Я постараюсь пояснить свою мысль. Я подразумеваю под стихотворением живой организм с замкнутой кровеносной системой, а стихи — это мясо и кровь стихотворения, но без пульсации.

Идет паренек по Алтаю, стоит пограничник в дозоре, матрос качается в корабельном гамаке, — и все эти люди, строчка за строчкой, вспоминают поразившее их стихотворение. Я считаю, что для поэта нет большей радости, чем быть автором этого стихотворения.

Недостаточно взять читателя за руку и итти с ним рядом по трудному жизненному пути. Читатель согласен и на это, во-первых, потому, что считает поэта владельцем секрета красоты, и, во-вторых, потому, что уверен, что ты бо́льший поэт, чем есть на самом деле.

Поэт, прозаик, музыкант, художник должны не только итти рядом со своим читателем, слушателем, зрителем, — они должны его **вести!** При этом надо следить за тем, чтобы не произошло то, что произошло с некоторыми композиторами. Они стремительно неслись, как им казалось, вперед, по «равнинам искусства», а когда им пришлось осмотреться — вокруг никакого народа, а музыки их не слышно в самые мощные громкоговорители: слишком велико расстояние оказалось между творцом и народом.

Я прошу извинения у Константина Мурзиди за то, что, начав писать о его книге, о нем еще ни разу даже не упомянул. Однако я хочу, чтобы эта статья прозвучала для читателя, как маленькая повесть о хорошем поэте.

А Мурзиди, действительно, хороший поэт. Книжка[*] открывается именно **стихотворением.** Оно небольшое, и я его цитирую полностью, чтобы показать то, в чем я, может быть, и неправ, но что я люблю.

ПИСЬМО

Письмо его написано в пути.
Оно сквозит любовью неподкупной...
То мелко, неразборчиво почти,
То чересчур размашисто и крупно
Ложились на листочке небольшом
Строка к строке — и все с наклоном разным.
Две первых строчки написал он красным,
Другие две — простым карандашом,
Последние — чернилами, с нажимом,
Не сбившись, запятой не пропустив,
Как пишут на предмете недвижимом,
На возвышенья локоть утвердив.
Что было тем устойчивым предметом?
Дорожный камень, ящик иль седло?
За столько миль письмо меня нашло,
И понял я по всем его приметам,
Как иногда в походах тяжело,
Хотя в письме не сказано об этом.

Это хорошее стихотворение. Но не лучшее в сборнике. Такие стихи, как «Во льдах», «Я помню, молча двигались полки», «В тесной землянке», «Шаги бойцов» и другие, могут войти в хрестоматию. Патриотизм, не внешний, а пробивающийся сквозь все поры стихотворения, точная и всегда интересная мысль, предельная сжатость, четкая индивидуальность — вот черты К. Мурзиди как поэта. Я не хочу цитировать строфы — это всегда обедняет. Есть книжка, и ее надо прочитать. Мое дело — представить поэта не только уральского, «областного», а поэта, идущего в первых рядах нашей литературы.

Он идет не позади хороших поэтов, а рядом, об руку с ними.

Значительно слабее стихов поэмы «Ерофей Марков» и «Братья». Они сильно отдают литературщиной — то-есть, в них течет искусственная кровь. Особенно это заметно в «Братьях».

Есть у К. Мурзиди крупный недостаток: он погружен только в свой Урал.

Я понимаю, что это такая тема, которой хватит не только на одну, но и на несколько жизней, но я уверен, что и самому Мурзиди было бы приятней, если бы и сами уральцы говорили о нем не только: «Он хорошо пишет о нашем Урале», но и шире: «А он ведь наш — уральский!» Возвращаться к теме Урала Мурзиди надо всю жизнь, но вместе с тем ему надо расширять свой творческий диапазон. Иначе он может стать однообразным.

Может быть, в этом виноват не сам Мурзиди, а редактор книги, который, задавшись благою целью показать поэта, как уральца, все же сильно ограничил наше поле зрения.

Ни в одной антологии, посвященной тридцатилетию Октябрьской революции, Мурзиди нет. Почему? Ни в одной статье, посвященной достижениям советской поэзии, Мурзиди нет. Почему? Разве для этого надо жить только в Москве или в Ленинграде? Или, быть может, список популярных поэтов незыблем и его нельзя раздвинуть, чтобы вставить имя еще одного хорошего поэта?

Очень трудно точно определить качества настоящего стихотворения. Поэт, мне кажется, определяет поэта по чувству зависти — «почему не я написал это стихотворение?» Я завидую Константину Мурзиди.

[*] Константин Мурзиди. Избранные стихи. Свердловское обл. гос. изд-во. 1947. 135 стр.

Центральный музей Тараса Шевченко

КИЕВ. (Наш корр.). Здесь принято решение об организации в столице Украины Государственного центрального литературно-художественного музея Т. Г. Шевченко. Правительство УССР предоставило музею прекрасное здание, многочисленные залы которого смогут вместить все богатое литературное и художественное наследство великого писателя.

Теперь получена возможность сконцентрировать в одном месте все ценности шевченковских музеев. Наряду с личными вещами поэта и его литературными материалами, здесь будет экспонировано свыше тысячи картин, акварелей, офортов, принадлежащих кисти Шевченко.

Музей украсят и новые, еще не экспонировавшиеся на Украине картины Т. Шевченко, хранившиеся до сих пор в музеях Москвы и Ленинграда. По решению Совета Министров Союза ССР из музея Пушкина в Киев отправляется акварель Шевченко «Мотря Кочубей» — иллюстрация к пушкинской «Полтаве» — и ряд других рисунков. Из Третьяковской галлереи музей получает портрет В. М. Репниной (масло) и «Портрет художника».

Государственный центральный литературно-художественный музей Т. Г. Шевченко предполагается открыть к 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Советские люди

СЕЛЬСКИЙ КНИГОЛЮБ

В библиотеке села Великого Ярославской области около 13.000 книг. Эту библиотеку создала крестьянка Мария Михайловна Давыдычева.

В первые годы советской власти Мария Михайловна ходила по домам, собирая книги, разыскала и привела в порядок небольшую земскую библиотеку, покупала литературу на свои сбережения. Она старалась привить крестьянам вкус к чтению. Училась сама, обучала избачей работе с книгой, устраивала книжные выставки.

Недавно в селе Великом отмечали 30-летие работы Давыдычевой в сельской библиотеке. Мария Михайловна попрежнему горячо откликается на все запросы читателей, а их у нее теперь более тысячи человек.

ХРАНИТЕЛЬ «ПТИЧЬИХ ОСТРОВОВ»

У северо-восточных берегов Крыма, в Каркинитском заливе расположены Сары-Булатские острова. Круглый год гнездятся здесь чайки. Отсюда они летают на колхозные поля, уничтожая насекомых-вредителей.

Колхозник И. И. Додижа взял «птичьи острова» под свою защиту. Чтобы отвадить разорителей гнезд, он пошел на хитрость — приладил доску с надписью: «Здесь государственный заповедник»...

И. И. Додижа в свободное время охранял гнездовья и, действительно, создал настоящий птичий заповедник.

Сейчас, благодаря стараниям тов. Додижа, Раздольненский райисполком Крымской области взял эти острова под охрану государства.

КЛАВДИЯ МОРОЗОВА

К директору московской школы № 92 пришла домашняя хозяйка Яковлева, жена сапожника. Ее младшей дочери Гале минуло 8 лет, но она не может ходить в школу; у нее парализованы ноги.

Молодая учительница комсомолка Клавдия Яковлевна Морозова пришла к Гале домой, познакомилась с ней и в свободные часы стала регулярно заниматься с девочкой.

Сейчас Галя идет вровень с классом. С большим нетерпением ждет она обычно учительницу. От нее девочка узнает и о школьных новостях, вместе с ней читает сказки и стихи. Привязалась к ученице и Клавдия Морозова. Она решила помочь Гале закончить полный курс начальной школы.

В поисках книжного магазина

Это было на Арбате. В книжный магазин № 40 вошел гражданин и, окинув хозяйским оком прилавки, полки, покупателей, представился: «Лопатюк. Инспектор горторготдела».

— Очень приятно, — сказали в ответ работники прилавка. — Плакатами интересуетесь или открытками?

Оказалось, что товарища Лопатюка интересует помещение единственного в Москве магазина изопродукции. Он пришел посмотреть, можно ли здесь открыть торговлю обувью.

Нечто похожее случилось и в столице Бурят-Монголии — городе Улан-Удэ. Уже второй год республиканское Министерство торговли старается выселить библиотечный коллектор — единственный на всю республику. Вместо коллектора предполагалось открыть... чайную, овощной магазин, а совсем недавно врид министра торговли тов. Чурин предложил в двухдневный срок освободить помещение под ресторан. Местное отделение Когиза протестовало, ссылалось на распоряжение вышестоящих организаций. Но Чурин непреклонен: «Если правительство республики решило закрыть книжный магазин или бибколлектор, — значит, ему виднее».

Вряд ли правительство Бурят-Монголии поручало тов. Чурину выступать с такими безответственными декларациями. Этак тов. Чурину недолго и науки упразднить. Тов. Чурин на посту министра — человек временный, но и ему следует понять, что стыдно в наш просвещенный век хвастать закрытием книжных магазинов.

Странная вещь, но у тов. Чурина немало единомышленников. Известно ли им, что существует распоряжение Совета Министров РСФСР, обязывающее помогать развертыванию книготорговой сети?

Во Владивостоке, например, до сих пор не возвращено помещение книжного магазина в районе Мальцевского базара,—никак не решатся выселить закусочную. В Ворошиловском районе, Приморского края, на мысе Чуркин был в свое время книжный магазин. Теперь здесь расположился райфинотдел.

В Тамбове во время войны заняли книжный магазин под швейную мастерскую. Война окончилась, но помещение отдали не Когизу, а Главунивермагу. Что же сделал исполком Тамбовского облсовета, чтобы выполнить распоряжение Совета Министров РСФСР?

Большой и хороший склад был некогда у свердловского Когиза. Теперь его поделили между собой банно-прачечный трест и архив бывшего карточного бюро. Местные организации приняли правильное решение: вернуть склад для книжной торговли. Но пока что на этом дело и закончилось. Пожалуй, пришло время вынести новое решение... о проведении в жизнь вышеупомянутого правильного решения.

То же самое надо бы сделать и в городе Сталинске Кемеровской области, где давно уже принято решение, но книжный магазин в районе треста «Куйбышевуголь» накрепко занят ОРС'ом, и шахтеры вынуждены ходить за книгами в город, находящийся в четырех километрах.

В Калужской области исполкомы Бабынинского, Детчинского и Дугнинского райсоветов не хотят до сих пор вернуть Когизу его собственные магазины, занятые во время войны. Мотивы? Просто так. Не хотят. Нет настроения. Что этим товарищам до того, что из-за отсутствия помещений нельзя развернуть в этих районах книжную торговлю? К этому вопросу они подходят с пленительной простотой: одной торговой единицей больше или меньше, велика ли важность? А чем «единица» торгует, это их не интересует. И никто в районном или областном комитете партии не берется втолковать им, что значит в деле политического просвещения такая торговая точка, как книжный магазин или библиотечный коллектор.

Все эти факты вызывают чувство тревоги у советских людей, любящих и уважающих книгу.

Л. ЛАГИН.

Александр КРОНГАУЗ

Весна в Заволжье

Еще не оттаяла степь. Повсюду балки, в которых рычит подснежная вода, огромные сугробы, черный камыш в ледяных озерах.

Об этих местах писал Ленин в «Развитии капитализма в России». Здесь помнят Чапаева. Это — Новоузенский район Саратовской области. Расположенный в зоне полупустыни, он подвержен ежегодным атмосферным и почвенным засухам.

Уже наступила пришвинская «весна света», но пейзаж все еще не меняет своего зимнего облика. Кажется поразительным, что все это обилие снега и льда должно исчезнуть при первых дуновениях горячих весенних ветров. И тогда начнется беспощадная борьба людей с засухой, с суховеями, с пыльными бурями и сухой мглой. Земля растрескается, коричневая соль заблестит в пыли, миражи поплывут над горизонтом... Все живое поникнет в жаркой истоме, и только зеленые хлеба будут возвышаться над степью, напоминая о силе характера советского человека. Когда думаешь об этом человеке, о напряженной борьбе его с жестокой и капризной природой, вспоминаешь сталинские слова:

«...Колчак научил нас строить пехоту, Деникин—строить конницу, засуха учит строить сельское хозяйство. Таковы пути истории. И в этом нет ничего неестественного».

Борьба началась еще зимой, когда за длинными чистыми столами девушки из звеньев высокого урожая перебирали по одному миллионы высокосортных зерен. Я видел этих девушек за работой. Светловолосая и сероглазая Вера Яковлева рассказывала мне, как в их размеренную трудовую жизнь врывается вдруг степной буран:

— Было у нас такое,—начался буран, гололедица, а 300 щитов не поставлено, сдует, думаем, снег с наших полей. Стали мы против бурана. Он нас бьет, ломает, а мы не поддаемся. Промокли все, юбки позамерзали, через сугроб не перелезешь! Щиты рвет из рук, несет по степи. И тебя за щитом тянет, словно парашютистку. Одна щит ставит, другая снег подваливает, прибивает. Не слышно ничего — воет буран. Два часа бились, не поддались непогоде, все выполнили...

Вера Яковлева славится силой характера, но она считает, что обычная, повседневная работа требует не меньшего упорства и напряжения, чем укрощение стихии:

— Кропотливая наша работа, может, трудней, чем против бурана стоять... Высыпаем мы на стол один сорт — пшеницу «саррубру», для примера, и отбираем чужеродные сорта, вялые, помятые зернышки. Два килограмма каждая девушка перебирает за день. А ведь это по одному зернышку сколько будет! До того заработаешься, в глазах рябит. Зажмуришься, и снова отбирать.

Звеньевой Нюре Лутовой, темноволосой и смуглой девушке, агроном доверяет определять густоту всходов на поле. Она берет так называемые метровки, подсчитывает, сколько сохранилось и сколько погибло семян в период вегетации, проверяет зерна на всхожесть и на чистоту.

— Когда на производственном участке работаем, во весь голос припеваем, — говорит Нюра, — а когда по сортам — не до песен тут, вся ты в великом напряжении...

Я повстречался с девушками из звеньев Веры Яковлевой и Нюры Лутовой в селе Дмитриевке. Они приехали за 10 километров на теоретическую конференцию колхозной молодежи. Трудно было им досхать на большой повозке, влекомой верблюдом. Бушевал мартовский буран, мокрый снег залеплял все вокруг, бурные потоки талой воды преграждали путь.

В этот день я передал девушкам привет и поручение знаменитого саратовского селекционера Алексея Павловича Шехурдина. Его засухоустойчивые сорта пшеницы с успехом испытываются и внедряются в производство на полях колхоза имени Ворошилова. Выдающийся деятель советской агрономической науки, создавший 26 новых сортов пшеницы, горячо интересуется творческой работой молодежи засушливого Заволжья. Алексей Павлович рассчитывает, что здешняя превосходная культура труда может ускорить сроки сортоиспытания. Ученый обещает колхозникам подобрать и прислать новые сорта твердых и мягких пшениц. Если работы на сортоучастке пойдут успешно, он в ближайшие месяцы сам приедет в колхоз.

При мне составлялось ответное письмо девушек знаменитому селекционеру:

«Мы обещаем вам, Алексей Павлович, работать на своем посту честно, по-комсомольски и не страшиться кропотливого и долголетнего труда. Мы всегда будем испытывать семена на высоком агротехническом фоне, чтобы они могли полнее проявить все свои хорошие качества и тем самым сократить сроки сортоиспытания и пойти в колхозное производство. Вы, Алексей Павлович, смелее переделывайте природу зерновых культур для блага народа, а мы, молодежь заволжских степей, вас не подведем, будем хорошо помогать вам в улучшении семеноводства, будем правильно испытывать ваши сорта и не допустим в своей работе ошибок, брака и потрав. А в будущем мы хотим сами творить новые сорта, способные давать высокие урожаи в засушливой зоне Заволжья».

В электрическом свете колхозного клуба девушки, писавшие это письмо, выглядели не такими, как в степи. Они были одеты в суконные жакеты, подбитые мехом, щеголяли кашемировыми платками и хромовыми сапожками на пуховых чулках. Некоторые были в новых чесанках с галошами. Девушки заняты тяжелой работой, но в облике их не исчезают девичья непосредственность, скромность и изящество.

— Мы не только с учеными переписываемся,—сказала мне Нюра Лутовая, стараясь не глядеть на своих подруг, чтобы не рассмеяться. Девушки с трудом уговорили ее показать мне одно из писем, полученных из дальнего гарнизона. В отличие от писем ученых — оно было написано белыми стихами в ритме «Калевалы»:

«Нюра, здравствуйте, с приветом неизвестный вам Евгений. Шлю привет и море волн, несущих счастье, и здоровье в вашей жизни. Наилучших шлю успехов в вашей доблестной работе по выращиванию проса. Я в газете комсомольской прочитал вчера статейку про стахановский ваш метод полученья урожая. Прочитавши ту статейку, я, комсорг гвардейцев славных, потерял покой, а также комсомольцы попросили с несоюзной молодежью обратиться к вам с приветом. Сообщаю вам при этом, что военной подготовкой занимаемся мы крепко, и пенять врагам придется на кого уж им угодно, если сунутся с войною на советскую отчизну.

Нас волнуют, беспокоят все вопросы вашей жизни среди засухи стихийной, что в краю гуляет вашем...»

Новоузенский район
Саратовской области.

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

СЛОВО ХОЗЯИНА

ЗАГЛЯНИТЕ В КЛАДОВЫЕ МУЗЕЕВ

Художник М. Успенский совершенно правильно, по-хозяйски ставит вопрос о музейных ценностях. Сотни музеев разобщены потому, что руководятся различными ведомствами.

—Загляните в кладовые музеев,—предлагает художник. — Там нередко хранятся замечательные экспонаты, которых никто никогда не увидит, потому что они не имеют отношения к тематике этого музея. Многое приобреталось «на случай». А между тем этот «мертвый инвентарь» так дорог другому музею. К чему хранить, например, в Музее революции рукописи, необходимые Литературному музею, античные скульптуры, место которым — в Музее изобразительных искусств?

Картины Репина, Иванова, Архипова в Музее революции загнаны под потолок, в то время как в Третьяковской галлерее они заняли бы почетное место.

Почему бы, в свой черед, Литературному музею не передать в Исторический грамоту Пугачева, случайно попавшую в Пушкинский архив?

Художник Успенский предлагает создать единый центр, руководящий музеями, учесть все музейные ценности и распределить их разумно.

О РОЗОВЫХ ПЛАНТАЦИЯХ

Читателя В. Мартынова волнует вопрос, почему сократились розовые плантации Кубани?

Колхозники нашей страны научились выращивать казанлыкскую розу, мускатный шалфей, кориандр, базилик. До войны советские заводы перерабатывали 18 видов эфироносных растений, добывалось 640 тонн натуральных эфирных масел.

Многие плантации Кубани и Крыма погибли в годы войны. В 1944 году советское правительство приняло постановление «О мерах по укреплению сырьевой базы эфиромасличной промышленности».

И все же в Ново-Леушковском районе Краснодарского края не восстановлено 515 гектаров кориандра. В Лабинском районе вместо 300 гектаров в 1947 году посадили 48 гектаров базилика.

И самое главное — наша гордость, казанлыкская роза. Как жалко выглядят плантации в Кошехабльском районе Адыгеи! Их не обрабатывали шесть лет. Не восстанавливаются розовые плантации и в колхозе им. Крупской, который был пионером возделывания розы на Кубани.

Эфироносные культуры приносили многим колхозам миллионные доходы. Почему же сейчас никто не интересуется этой важной и прибыльной отраслью колхозного производства?

Непонятно равнодушие Министерства сельского хозяйства СССР и Главпарфюмера к тревожным сигналам с Кубани.

ПИСЬМО С ДВУМЯ ОБРАЗЧИКАМИ

Врач Е. Сальников прислал в «Литературную газету» два образчика бумаги: образец грубой, серой, оберточной, на которой напечатана санитарная листовка Московского горздравотдела, и образец отличной белой, книжной бумаги, в которую в магазине № 48 Московского военторга завернули сельди, купленные тов. Сальниковым.

«Я спросил, — пишет врач, — почему вы переводите зря хорошую бумагу?

— Значит, богато живем! — ответил заведующий магазином.

Нет. По-моему, дело не в этом, а в том, что бесхозяйственно до сих пор распределяются бумажные фонды», — заключает тов. Е. Сальников.

ПРИ СВЕТЕ ФАКЕЛОВ

Кунгурскую ледяную пещеру — с ее сотней исследованных ледяных и каменных гротов и тридцатью шестью озерами — посещает ежегодно более 30.000 туристов.

«К сожалению, при всем научном и культурном значении подземного ледяного дворца, созданного природой, — пишет нам тов. В. Пономарев, — там ничего не сделано для обслуживания туристов. Поезд приходит из города Молотова ночью. Туристов никто не встречает. Дом туриста не оборудован, и людям негде отдохнуть.

Как и десятки лет назад, туристы осматривают чудесное творение природы при свечах и факелах. А ведь понадобилось бы всего три километра провода, чтобы осветить ледяные гроты.

Зря, товарищи кунгурские руководители, недооцениваете вы огромного значения ледяной пещеры, находящейся в вашем районе!»

ВЫБОРЫ В ИТАЛИИ

Выборы в Италии закончились. За Народный демократический фронт, которому пришлось вести избирательную борьбу в неслыханно тяжелых условиях, в обстановке бешеного натиска внутренней и внешней реакции, голосовало свыше 8 миллионов граждан, энергично сопротивлявшихся всякому давлению и запугиванию. По неофициальным данным, Народный демократический фронт будет располагать более чем 180 местами в палате депутатов и около 119 местами в сенате.

Реакционная печать Италии и других капиталистических стран всячески старается преуменьшить политическое значение этих цифр. Тем не менее они неопровержимо свидетельствуют о том, что Народный демократический фронт попрежнему тесно связан с широкими массами итальянских трудящихся, пользуется их неограниченным доверием и поддержкой.

Ни массовые подлоги, совершенные уже в самом ходе выборов, ни террористическая кампания запугивания, ни откровенное и наглое воздействие Ватикана на избирателей, ни беспардонное вмешательство иностранных империалистов — ничто не смогло помешать тому, что Народный демократический фронт в ряде мест не только не потерял ни одного голоса, но даже приобрел дополнительные голоса по сравнению с муниципальными выборами 1947 года или выборами 1946 года (в Учредительное собрание). Даже в провинциях, считавшихся цитаделью реакции в силу отсталости и религиозного фанатизма местного крестьянского населения, прогрессивная программа Народного демократического фронта сделала свое дело. Мы говорим о всем юге — от Апулии до Калабрии, а также о Неаполе, бывшем «вотчиной» либералов и куалюнкуистов, а ныне пославшем шесть депутатов от Народного демократического фронта (вместо прежних 4).

Значительных успехов добился Народный демократический фронт в Риме, где он получил дополнительно 32 тысячи голосов (по сравнению с выборами 1947 года), и в Катании, где прирост составил 22 тысячи голосов (по сравнению с 1946 годом). Наряду с Эмилией и Тосканой Народный демократический фронт добился блестящих итогов также и в Умбрии. Следует отметить движение вперед и в Абруцци, этой твердыне христианских демократов.

Стремясь во что бы то ни стало воспрепятствовать поступательному движению народных масс, партия христианских демократов поглотила и по существу ликвидировала ряд традиционных политических группировок буржуазии, использовала их голоса, укрепила свое господство с помощью их усилий, направленных против Народного демократического фронта.

Корреспондент журнала «Нью рипаблик», посетивший Италию перед выборами, както заметил на стене одного из домов в Амальфи следующий лозунг: «Да здравствуют эти, да здравствуют те, да здравствует всякий, кто победит». Именно из такого рода неустойчивых, легко поддающихся купле-продаже, беспринципных сторонников подобных лозунгов и делали свою ставку христианские демократы. Однако, чувствуя себя более чем неуверенно и опасаясь влияния Народного демократического фронта, де Гаспери заблаговременно и открыто призвал на помощь американских «друзей» и ватиканских святош. Уолл-стрит и Ватикан — вот два столпа, на которых держится партия де Гаспери. Сутана и доллар—вот ее истинная эмблема.

Известно, что Ватикан, спеша на выручку де Гаспери, угрожал вечным проклятием всем тем, кто осмелится голосовать за Народный демократический фронт. Для пущего устрашения верующих Ватикан распространил слух о том, что папа намерен даже вообще покинуть Италию, если только Народно-демократический фронт победит. Более трех миллиардов лир израсходовал Ватикан на пропаганду в пользу партии де Гаспери. Среди итальянцев была в свое время распространена меткая поговорка: «Дайте нам поменьше Полетти (американский военный губернатор в Италии) и побольше спагетти (макарон)». Ватикан учел и это обстоятельство. Не имея ни желания, ни возможности уменьшить «дозу» Полетти, Ватикан постарался все же в день выборов воздействовать на избирателей с помощью раздачи «спагетти»...

Отнюдь не менее открыто действовали в Италии и представители американского империализма. Для обеспечения успеха де Гаспери трогательно об'единились усилия государственного департамента, военных властей и разведки США. Еще за месяц до выборов рупор Уолл-стрита, небезызвестный Липпман писал в «Нью-Йорк геральд трибюн»: «Наше право и наш долг предоставить итальянскому правительству любые силы, которые ему понадобятся для сохранения своей власти... Нам нечего колебаться и сомневаться относительно предоставления итальянскому правительству всяческой поддержки...»

«Всяческая поддержка» правительству де Гаспери, которой он заручился еще в январе прошлого года во время поездки в США, все более возрастала по мере приближения дня выборов и к 18 апреля достигла апогея. Провокационные дипломатические демарши, военные демонстрации, тактика «продовольственного нажима», пытка страхом вплоть до угрозы применения атомной бомбы в тех местах, где победит Народный демократический фронт, — все было использовано, чтобы оказать чудовищный нажим на наименее устойчивые, наиболее податливые элементы в рядах итальянского народа. Достаточно сказать, что правящие круги США, как сообщило агентство Юнайтед Пресс, создали специальный секретный фонд, так называемый «проект икс», из которого было израсходовано «на политические цели в Италии» около 4 миллионов долларов.

Под таким неслыханным двойным нажимом — со стороны Уолл-стрита и Ватикана, тщательно опекаемый итальянскими властями и «подкрепляемый» приведенными в боевую готовность войсками и полицией, должен был направиться к урнам итальянский избиратель! Но и это еще не все. В тени избирательных урн царила атмосфера, которую нельзя расценить иначе как вакханалию подлога. Фальсификация избирательных бюллетеней приняла массовый характер. Угрозы, подкуп, шантаж уже в самый момент голосования широко применялись представителями правящей христианско-демократической партии. Наконец, почти беспрецедентный факт растягивания срока выборов на два дня также дал возможность сторонникам де Гаспери ночью проникнуть к урнам и вносить «поправки» в результаты голосования.

Итоги выборов в Италии, весь их ход снова разоблачили христианских демократов, как агентуру иностранного империализма, об'единяющую все реакционные силы в стране. В то же время итоги выборов вновь подчеркнули, что Народный демократический фронт попрежнему готов вести борьбу против любой попытки порабощения итальянского народа и навязывания ему авантюристической политики, грозящей неисчислимыми бедствиями для трудящихся.

П. ЗВАНЦЕВ

РИМ. (**По телефону**).

Выборы в Италии прошли в обстановке применения церковными организациями и христианскими демократами методов подлога, подтасовки и принуждения. Так, некая монахиня Лючия голосовала один раз за себя и... 31 раз за «больных».

Рис. Бор. ЕФИМОВА.



ЧУДЕСА ВАТИКАНА, или МНОГОГОЛОСЫЕ ГОЛОСА

Г. КОРОТКЕВИЧ

Антология русской поэзии на венгерском языке

Сто двадцать лет тому назад — в 1828 году — в Венгрии появилась первая статья о русской поэзии. Ее автором был известный критик Ференц Толди. В 1841 году знаменитый фольклорист Янош Криза впервые познакомил венгерского читателя с образцами русского народного творчества (перевод из «Казацких народных песен»). Первая антология русской поэзии вышла в Венгрии в 1866 году под заглавием «Северное сияние».

После освобождения Венгрии от власти фашизма группа видных поэтов поставила перед собой серьезную, большую задачу — дать венгерскому читателю последовательное и верное представление о развитии русской поэзии. Иштван Бекеш, Андор Габор, Эндре Гашпар, Анатоль Гидаш, Шаролта Ланьи, Эмиль Мадарас, Дьердь Радо и др. выпустили антологию русской поэзии, в которой впервые в Венгрии более или менее полно представлена поэзия советской эпохи *.

Антология открывается отрывками из «Слова о полку Игореве» в переводе Шаролты Ланьи.

Творчество Пушкина представлено 18 стихотворениями, в том числе «К Чаадаеву», «Зимний вечер», «Послание в Сибирь» и «Зима» в переводе Шаролты Ланьи. Помещено пять стихотворений Лермонтова, среди них «На смерть поэта», переведенное Андором Габор. Некрасов представлен в антологии пятью стихотворениями и большим отрывком из «Русских женщин».

Из поэтов девятнадцатого века в антологию вошли также Языков, Тютчев, А. К. Толстой, Кольцов.

Больше половины антологии отведено советской поэзии. Здесь на первом месте стихи Маяковского, чье творчество вызывает сейчас в Венгрии огромный интерес.

В книгу вошло одно из лучших стихотворений Эдуарда Багрицкого «Смерть пионерки», несколько стихотворений Демьяна Бедного, Николая Тихонова, А. Суркова и отрывок из поэмы Н. Асеева «Маяковский начинается».

Антология знакомит читателя с творчеством М. Исаковского, А. Твардовского, М. Светлова, П. Антокольского, И. Сельвинского, И. Уткина, В. Инбер. В книгу включено пять стихотворений К. Симонова, в том числе и стихотворение «Генерал» (перевод Дьердь Радо), посвященное славному сыну венгерского народа Матэ Залка.

Помещены в книжке также стихи С. Щипачева, С. Кирсанова, М. Голодного, М. Алигер, Е. Долматовского, С. Городецкого, С. Васильева и др.

Детская литература представлена «Сказкой о глупом мышонке» С. Маршака и стихотворениями С. Михалкова.

Сейчас в Венгрии готовится новая большая антология поэзии народов СССР, которая, мы надеемся, будет еще больше содействовать дальнейшему укреплению культурных связей между народами обеих стран.

* „Orosz Költök". Uj Magyar Könyvkiado. Budapest. 1947.

15 мая—юбилей Алишера Навои

15 мая советский народ будет отмечать 500-летие со дня рождения Алишера Навои — великого поэта и основоположника узбекского литературного языка, выдающегося ученого своей эпохи.

В связи с предстоящим юбилеем корреспондент «Литературной газеты» обратился по телефону к председателю Совета Министров Узбекской ССР и председателю Правительственной юбилейной комиссии тов. А. Абдурахманову с просьбой рассказать о подготовке к юбилейным дням.

— Торжественное заседание, посвященное Алишеру Навои, — заявил тов. Абдурахманов, — состоится 15 мая в новом ташкентском театре имени поэта. На юбилейные торжества в столицу Узбекистана приглашаются ученые, писатели, деятели искусства Москвы, Ленинграда и братских республик.

В эти дни состоится и пленум Союза советских писателей Узбекистана.

Жизни и деятельности Алишера Навои посвящается специальная сессия республиканской Академии наук, на которой будут заслушаны доклады о творчестве Навои, о его мировоззрении, о влиянии поэта-мыслителя на развитие литератур народов Востока и другие.

Научные сессии проводятся также во многих высших учебных заведениях.

— Правительство Узбекистана, — говорит далее тов. Абдурахманов, — решило увековечить память великого национального поэта, воздвигнув в столице республики величественный памятник Алишеру Навои. Скульптурное изображение поэта отливается из бронзы в Ленинграде.

В ознаменование 500-летнего юбилея имя Навои присваивается Государственной публичной библиотеке в Ташкенте, строительство которой близится к концу. Юбилейная комиссия предполагает послать специальную делегацию в Герат (Афганистан), где мы хотим установить мемориальную доску на могиле Навои.

Тов. Абдурахманов подчеркнул большую ценность впервые устраиваемой в Ташкенте выставки, отображающей жизнь и творчество Алишера Навои и его эпоху.

— Среди экспонатов этой выставки — экземпляр «Хамса» Навои, переписанный Абду-Джалилем в Герате при жизни поэта. Интересна рукопись двух «Диванов»— сборников лирических стихов, также переписанная во времена Навои «царем каллиграфии» султаном Али Мешхеди. Тут же экспонированы отрывки из «Маджалисун-Нафаис», переписанные одним из выдающихся мастеров каллиграфического искусства XV века; около 600 автографов писем знаменитых поэтов XV века, большая часть которых адресована Алишеру Навои и не известна ученым.

На выставке будут представлены единственный в мире рукописный экземпляр книги по теории музыки «Канон» Зейнул Абедина, посвященной Навои, и недавно обнаруженный узбекскими учеными тоже уникальный экземпляр словаря, составленного в Хорезме в XIX веке к произведениям Навои. Экспонируется несколько списков сочинений поэта и его современников, оформленных миниатюрами знаменитых мастеров изобразительного искусства XV и XVI веков.

— Мы обратились, — говорит далее тов. Абдурахманов, — в Британский музей в Лондоне и в Национальную библиотеку в Париже с просьбой предоставить нам фотокопии хранящихся там произведений Навои и его современников.



Проект памятника Алишеру Навои (скульптор Л. Дитрих), утвержденный Комитетом по делам искусств при Совете Министров СССР. Памятник будет сооружен в гор. Ташкенте.

Подготовка к празднованию юбилея широко развернута во всех городах и районах Узбекистана. Всесторонне отобразит эпоху, жизнь и деятельность Алишера Навои Самаркандский музей культуры узбекского народа. Учебные заведения готовят специальные выставки. На предприятиях, в вузах, на общегородских собраниях с докладами о Навои выступят ученые и писатели республики.

На предприятиях, в рабочих клубах, домах культуры будут даны концерты из произведений композиторов Узбекистана на тексты Навои.

Председатель Совета Министров Узбекской ССР сообщил об издании к юбилейным дням большого количества произведений великого писателя и литературы о нем на узбекском и русском языках. По поступившим в юбилейную комиссию сведениям, сочинения Навои издаются также на национальных языках на Украине, в Таджикистане, Туркмении, Казахстане, Киргизии, Эстонии и других советских республиках.

— Празднование 500-летия Алишера Навои, — заявил в заключение тов. Абдурахманов, — послужит ярким выражением торжества ленинско-сталинской национальной политики, демонстрацией достижений советской науки, символом тесной дружбы всех народов нашей великой социалистической Родины.

Автомобиль—деревне

Герой Советского Союза летчик-испытатель тов. К. Новиков купил на личные сбережения две грузовые автомашины. Одну из них он подарил своим землякам — колхозникам сельскохозяйственной артели имени Тельмана, Орловской области, другую — подшефному воинской части колхозу имени Владимира Ильича.

Колхозница Сталинградской области Надежда Николаевна Быстрова, выиграв по облигации государственного займа 25 тысяч рублей, тоже решила преподнести подарок односельчанам: она купила автомобиль и передала его в колхоз для общего пользования. Это был последний автомобиль в числе 9.500 автомашин различных марок, приобретенных колхозами в 1947 году.

Как сообщил корреспонденту «Литературной газеты» заместитель председателя президиума Центросоюза СССР тов. П. Комолов, в этом году колхозы получат еще 9 тысяч автомашин. Больше тысячи грузовиков уже отправлено в Тамбовскую область, Краснодарский край, Узбекистан, Сибирь. Готовятся к отправке в разные концы страны новые партии автомобилей.

В ближайшее время в колхозах появятся около 2 тысяч красивых и удобных малолитражных автомобилей «Москвич». Они предназначены для передовиков сельского хозяйства — героев борьбы за высокий сталинский урожай.

В. ЧЕРНЫШЕВ

Боготинская провокация

Мы уже давно привыкли к сенсационным сообщениям, изо дня в день распространяемым по всему миру буржуазными телеграфными агентствами. Особенно часто сенсации передаются из стран Латинской Америки. Чуть ли не ежедневно оттуда поступают сногсшибательные новости о всякого рода «заговорах», «переворотах», «мятежах» и «революциях». Такие известия подчас опережают события, подталкивают их и, как говорят в тех экзотических странах, вызывают «торменто ен ун вазо де агуа». Буря в стакане воды!..

Эти «метеорологические явления» утихают столь же внезапно, как и возникают. Недавно мы читали о перевороте в Никарагуа, заговоре в Эквадоре, мятеже в Коста-Рика, волнениях в Порто-Рико... Анонсом американские репортеры предупреждают о предстоящих волнениях в Чили и Мексике и о новом заговоре в Эквадоре. Эта поразительная осведомленность об'ясняется тем, что, видимо, в Вашингтоне находится кухня политической погоды, изготовляющая «циклоны» и «антициклоны» для всех стран Западного полушария.

Американские агентства на-днях протрубили на всю вселенную о «революции в Колумбии», а с легкой руки государственного секретаря США Джорджа Маршалла этой «революции» был приклеен ярлык «коммунистической».

Что же в действительности произошло в Колумбии?

Колумбия, расположенная между Эквадором, Перу, Бразилией, Венецуэлой и Панамой, как и большинство латино-американских республик, — полуколониальная аграрная страна. Все ее хозяйство захвачено североамериканскими монополиями и подчинено интересам США. Нефть, россыпи золота, платины и других драгоценных металлов находятся в руках «Тропикал ойл компани» и «Саут америкэн голд энд платинум компэни». Американцы контролируют железные дороги, радио, телеграф, телефон. Крупнейшая монополия «Юнайтед фрут компани» владеет огромной земельной территорией, занятой банановыми плантациями. Земельные богатства компании постоянно увеличиваются за счет отторжения так называемых «невозделанных» и «не имеющих хозяина» земель.

Все эти американские монополии и определяют так называемую «политику доброго соседства». Один колумбийский дипломат, разоткровенничавшись как-то в кругу знакомых, шутливо сравнил эту политику с петлей, в которую он добровольно должен просунуть голову.

Однако это не шутка, а горькая действительность. Весь — почти девятимиллионный — колумбийский народ находится в огромной американской петле. Жизнь трудящихся очень тяжела, а особенно она невыносима на американских концессиях и плантациях. В долине реки Магдалены на плантациях «Юнайтед фрут компани» десятки тысяч рабочих помещены в казармы.

Рабочий, хоть раз попавший за колючий забор плантации, навсегда становится невольником. Существующая система «авансов» сразу же превращает его в неоплатного должника и лишает возможности расторгнуть рабский контракт. К этому надо добавить, что выход с территории плантации запрещен. Здесь действуют свои законы, существуют своя полиция и, конечно, тюрьмы.

Не только в «Банановой зоне», но и в районе нефтяных промыслов Барранка-Бермеха царит такой же произвол. Фактически здесь невозможно легальное существование рабочих организаций.

Народ Колумбии находится на грани крайней нищеты. Не случайно колумбийцы называют себя «берущими в долг нищу».

Внутриполитическое положение в стране все время было напряженным; особенно обострилось оно после того, как правившая в 1946 году либеральная партия раскололась на несколько фракций; в результате на очередных президентских выборах победили консерваторы. Президентом стал консерватор Оспина Перес.

Вскоре после своего поражения либералы стали активно готовиться к президентским выборам 1950 года. Лидер партии Хорхе Гаитан, потерпевший поражение в 1946 году, был вновь выставлен кандидатом на пост президента. В связи с этим либералы усилили нападки на консервативную партию. Оспина Переса обвиняли в том, что он, боясь провала консерваторов на очередных выборах, стремится «ликвидировать либеральную партию» и «захватить власть изнутри».

Распри между либералами и консерваторами не раз приводили к вооруженным столкновениям. В январе 1948 года в департаменте Сантандер дель Норте между сторонниками этих двух буржуазных партий разгорелась настоящая война. Против либералов были двинуты правительственные войска. С обеих сторон насчитывались сотни убитых. В феврале в городах Манисалес и Перейра вспыхнули уличные бои между «либеральными комитетами» и «консервативными дружинами». Полиция открыла пулеметный огонь и применила слезоточивые газы. И снова — убитые и раненые...

В марте либеральная партия отозвала своих представителей из коалиционного правительства. Уход либералов серьезно осложнил положение в Колумбии. Посыпались протесты против нового кабинета, сформированного из одних консерваторов. Лидер либералов Гаитан решительно выступил против назначения министром иностранных дел Лауреано Гомеса. Гаитан назвал нового министра самой одиозной фигурой современной Колумбии. Во время второй мировой войны Гомес откровенно восхищался Гитлером и японскими милитаристами.

Особую ярость вызвало разоблачение ряда консервативных министров, находящихся на содержании у американских монополий, в частности у «Троникаил ойл компани». Надо сказать также, что эти выступления Хорхе Гаитана вызвали немалый гнев и в Вашингтоне.

В консервативных газетах началась кампания против Гаитана. 29 февраля газета «Эль сигло» назвала его «сумасшедшим, предателем», а затем предупредила, что он «как Дантон, может лишиться головы».

В такой напряженной внутриполитической обстановке 30 марта в столице Колумбии открылась девятая межамериканская конференция. В Боготу с'ехались делегаты 21 американской республики. Наиболее многочисленной была делегация США, возглавляемая Джорджем Маршаллом. В ее состав вошли также министр финансов Снайдер, небезызвестный А. Гарриман, помощник государственного секретаря Армор и другие высокопоставленные чиновники. Подчеркнуто солидный состав американской делегации должен был свидетельствовать о том, что Вашингтон придает конференции американских стран важное значение.

Стремясь «организовать» Европу, американские империалисты одновременно весьма озабочены укреплением своих позиций в латино-американских странах. Здесь они по существу стремятся создать империю доллара. Под предлогом так называемой «совместной обороны», они добиваются создания блоков и союзов, поддерживающих экспансионистские претензии Уолл-стрита. Конференция в Боготе, или, как ее успели окрестить, «Боготинская ловушка», достаточно ясно продемонстрировала эти попытки США превратить все без исключения страны Западного полушария «в хвост американского орла, угрожающего нападением всему миру».

Американцы, однако, не были уверены в успехе затеянной ими конференции — латино-американские народы не хотят вложить голову в «долларовую петлю». Нужна была какая-то провокация для того, чтобы запугать собравшихся в Боготе дипломатов. Для этого и была использована напряженная внутриполитическая обстановка в Колумбии. На сцену был вытащен жупел «коммунистической угрозы». Истерическими воплями о «красной опасности», грозящей якобы всем странам Западного полушария, г-н Маршалл пытался отвлечь внимание народов этих стран от их насущных нужд.

Накануне открытия конференции Богота выглядела, как огромный вооруженный лагерь. Солдаты и отряды специальной полиции охраняли главные улицы. Президентский дворец, где собирались делегаты, был превращен в своеобразную крепость.

И вот утихшие было страсти вдруг, как будто по чьей-то команде, вспыхнули с новой силой. Гаитан и другие лидеры либеральной партии возмутились тем, что, по предложению Маршалла, председателем межамериканской конференции был избран Лауреано Гомес. Как бы в ответ на эти протесты последовал выстрел в Гаитана: консерваторы выполнили свою угрозу.

Убийство произошло в момент, когда Гаитан отправился обедать. Стрелявший оказался консерватором Хуаном Роа Сьерра. Корреспондент британской радиовещательной компании, случайно находившийся в ресторане, следующим образом описывает происшествие: «Толпа затащила убийцу в аптеку, затем выволокла его оттуда и избила до смерти. Гаитан пользовался большой популярностью, и поэтому уже через несколько минут масса людей, вооруженная копьями и железными палками, заполнила улицы, приветствуя либеральную партию. Люди начали опрокидывать и поджигать трамваи. Были совершены нападения на учреждения и редакции консервативных газет».

С криками «Долой Гомеса!» толпа ворвалась в здание Капитолия, где происходили заседания конференции, переломала мебель, выбила стекла, подожгла несколько комнат. В огне погибли все архивы конференции. Ни один из делегатов не пострадал. Лишь как на курьезный случай один из корреспондентов указывал, что «мексиканская делегация вышла из здания Капитолия, неся мексиканский флаг. Американские делегаты, проживавшие недалеко от Капитолия, не выходят на улицу, так как не уверены: будет флаг США «помогать» или «мешать»...

Стихийные волнения перекинулись из Боготы в другие города.

В первые дни события в Колумбии именовались «мятежом Гаитана». Вашингтонский корреспондент агентства Ассошиэйтед пресс писал 10 апреля: «Это восстание, повидимому, явилось результатом неожиданного проявления народного возмущения в связи с убийством Гаитана. Официальные представители в Вашингтоне соглашаются с мнением колумбийского вице-президента Сантоса, который сказал, что восстание является лишь взрывом народных страстей».

Государственный департамент опубликовал также «срочное сообщение английских, американских и французских корреспондентов в Боготе». В нем говорилось: «Революция, начавшаяся в результате убийства левого либерала, заставила межамериканскую конференцию прекратить свою работу».

Некоторые делегаты решили покинуть Колумбию. Конференции угрожал позорный провал. И кое-кто из руководителей делегации устремился на загородную виллу Маршалла. Государственный секретарь, по его собственным словам, «не видел кровопролития и террора, имевших место в течение последних дней»; тем не менее он не успокоил дипломатов, а подлил масло в огонь. В Латинской Америке частенько можно услышать поговорку, которая гласит: «Не тужи, друг, ибо тебе неизвестно, что еще сегодня может случиться». На этот раз случилось следующее: государственный секретарь США назвал боготинские события «заговором международного коммунизма», тем самым обнажив цели боготинской провокации.

Она понадобилась, очевидно, для того, чтобы облегчить создание на конференции нового блока государств, подвластных монополиям США.

Главный редактор В. ЕРМИЛОВ.
Редакционная коллегия: Н. АТАРОВ, А. БАУЛИН, Б. ГОРБАТОВ, А. КОРНЕЙЧУК, О. КУРГАНОВ, Л. ЛЕОНОВ, А. МАКАРОВ, М. МИТИН, Н. ПОГОДИН, А. ТВАРДОВСКИЙ.

«Литературная газета» выходит два раза в неделю: по средам и субботам.

Адрес редакции и издательства: ул. 25 Октября, 19 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 5-10-40, отделы: литературы и искусства — К 4-76-02, внутренней жизни — К 3-37-34, международной жизни — К 4-64-61, науки и техники и отдел писем — К 4-60-02, информации — К 3-19-30, издательство — К 4-28-63.

Типография имени И. И. Скворцова-Степанова, Москва, Пушкинская площадь, 5

Б—01721.